



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja

Broj: KP-DO-416/2024-7  
Karlovac, 10. lipnja 2024.  
MOP/MV

RJEŠENJE

Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu, po zamjenici općinskog državnog odvjetnika Marija Ostoja Plavetić, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenog Marka Kulaša, OIB: 54897391237, zbog kaznenog djela iz članka 249. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., dalje: KZ), dana 10. lipnja 2024.,

riješilo je

Na temelju članka 206. stavak 1. točke 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022. i 36/2024.; dalje: ZKP), odbacuje se kaznena prijava protiv osumnjičenog Marka Kulaša zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – prouzročenja stečaja iz članka 249. stavka 1. KZ-a.

Obrazloženje

Ada Rajković, stečajna upraviteljica trgovačkog društva DMK GRADNJA j.d.o.o. u stečaju podnijela je kaznenu prijavu protiv Marka Kulaša zbog osnovane sumnje da je isti počinio kazneno djelo iz članka 249. KZ-a.

Iz sadržaja kaznene prijave proizlazi da je Marko Kulaš, kao ranije odgovorna osoba stečajnog dužnika DMK GRADNJA j.d.o.o. u stečaju doveo do namjernog oštećenja stečajnih vjerovnika jer je imovinu koja je činila stečajnu masu stečajnog dužnika DMK GRADNJA j.d.o.o. u stečaju, i to vozilo M-1, marka VOLKSWAGEN CADDY LIFE C, godina proizvodnje 2004., broj šasije WVZZZZKZ5X016171, registarskih oznaka KA 703 IL neovlašteno otuđio. Nadalje se navodi kako je MUP Trgovačkom sudu u Zagrebu, pred kojim se vodio stečajni postupak pod brojem St-1167/19, dostavio podnesak iz kojeg proizlazi da su policijski službenici Policijske postaje Karlovac s ispostavom Vojnić, 14. veljače 2023. obavili obavijesni razgovor s Markom Kulašem kojom prilikom je isti izjavio da je bio odgovorna osoba u navedenom društvu te napomenuo da predmetno vozilo VW CADDY bilo u vlasništvu navedenog društva koje je završilo u stečaju te je nakon stečaja navedeno vozilo bilo na licitaciji dva puta i da nije uspjela prodaja istog pa je iz razloga što je navedeno vozilo bilo neispravno i oštećeno na prednjem dijelu vozila i smetalo mu u dvorištu preko svog suradnika prije otprilike pet godina angažirao nepoznatu vučnu

službu koja je u njegovom odsustvu prevezla navedeno vozilo i smjestilo ga ispred restorana Lučko. Jedan od automehaničara ga je trebao popraviti, ali protekom vremena nema saznanja i ne zna gdje se navedeno vozilo u konačnici nalazi, a također se ne sjeća osobnih podataka servisera niti imena servisa gdje je navedeno vozilo trebalo biti popravljeno. Zbog navedenog stečajna upraviteljica smatra kako je Marko Kulaš svojim postupcima te korištenjem i ustupljivanjem predmetnog vozila doveo do namjernog oštećenja stečajnih vjerovnika.

U svojoj obrani osumnjičeni Marko Kulaš poriče da bi s namjerom otuđio predmetno vozilo kao i da nije imao interesa za to. Naime, navodi kako je u ljetu 2019. godine na gradilištu u Zagrebu, odnosno Lučkom njegov kolega upravljao predmetnim vozilom i udario u stupić, a za to vrijeme se on nalazio u Rovinju u staračkom domu koji je uređivao. Nazvao je s oglasnika neku "šlep službu" kako bi maknula tog Caddy-a sa ceste. Doista se ne sjeća kako se ta osoba zvala, samo zna da mu je rekla da ako ne dođe u roku od petnaest dana po to vozilo da će ga se on riješiti te mu je također rekla da nije preporučljivo vršiti popravke na tom Caddyu jer da bi troškovi bili veći od same vrijednosti vozila. Međutim on je zaboravio na to vozilo, nikada nije došao po njega i ne zna što se s njime dogodilo i pretpostavlja da je sad već vozilo u dijelovima. Navodi da je stečajni postupak nad njegovim društvom, odnosno stečaj nad njegovim društvom DMK GRADNJA j.d.o.o. otvoren u listopadu 2020. godine, dok je ovaj događaj bio 2019. godine, dakle prije otvaranja stečaja i tad nije mogao znati da će biti otvoren stečajni postupak pa u tome ne vidi smisao da bi namjerno otuđio vozilo. S obzirom da se kroz stečajni postupak promijenilo više stečajnih upravitelja svi su upoznati s tim vozilom i on je sam rekao da je spreman isplatiti vrijednost tog vozila ako je nekoga time oštetio. Također je naveo da je predmetno vozilo bilo radno vozilo kojim se on koristio za svoje poslove u građevini, te da je vozilo nabavio prije otvaranja društva, ali ga je nakon nekog vremena prebacio u imovinu društva zbog troškova. Također je istaknuo da se radilo o vozilo koje je imalo barem 500 000 kilometara u tom trenutku, te ga je on često davao svojim kooperantima na korištenje te je siguran da nakon što je vozilo udareno isto ne može imati veliku vrijednost.

Spisu prileži rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1167/19 od 27. prosinca 2022. iz kojeg proizlazi da je naloženo Ministarstvu unutarnjih poslova RH raspisivanje potrage za vozilom marke VOLKSWAGEN CADDY LIFE C, godina proizvodnje 2004., registarskih oznaka KA 703 IL. Nadalje proizlazi da je rješenjem navedenog suda od 2. listopada 2020. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DMK GRADNJA j.d.o.o. te da je stečajni upravitelj izvijestio sud da je dužnik vlasnik vozila i da nije u posjedu istog jer se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka oglašila na njegove pozive uslijed čega je sud po prijedlogu stečajnog upravitelja rješenjem od 9. svibnja 2022. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika – Marku Kulašu da preda navedeno vozilo stečajnom upravitelju, međutim kako je stečajni upravitelj izvijestio sud da Marko Kulaš nije postupio po tom nalogu niti je predao navedeno vozilo u posjed stečajnom upravitelju, to je sud po zakonu naložio raspisivanje potrage za predmetnim vozilom.

Spisu prileži dopis Policijske uprave karlovačke, Policijske postaje Karlovac s ispostavom Vojnici od 15. veljače 2023. upućen Trgovačkom sudu u Zagrebu iz kojeg proizlazi da su policijski službenici izvršili pregled adresa prebivališta Draženke Kulaš

u Karlovcu, Turan 66 A i neprijavljene adrese boravišta Marka Kulaša u Karlovcu, Zagrad 27 te da nisu zatekli predmetno vozilo, a također su obavili obavijesni razgovor s Draženkom Kulašom kojom prilikom je ista izjavila da od 12. travnja 2022. u njezinoj kući na adresi prebivališta ne živi više Marko Kulaš da je s istim u procesu razvod braka, dok je za vozilo spomenula kako nema nikakva saznanja gdje bi se isto trebalo nalaziti, međutim da se sjeća kako se to vozilo nalazilo tada njihovoj zajedničkoj adresi Turan 66A do otprilike pet godina unazad kada je isto od strane njoj nepoznate vučne službe odvezeno na nepoznatu adresu najvjerojatnije iz razloga što nije bilo u voznom stanju. Iz dopisa nadalje proizlazi da su policijski službenici tada obavili obavijesni razgovor i s Markom Kulašom kojom prilikom je isti izjavio da bio odgovorna osoba u DMK GRADNJA j.d.o.o. te napomenuo kako je predmetno vozilo bilo u vlasništvu navedenog društva koje je kasnije završilo u stečaju, da je nakon stečaja navedeno vozilo bilo na licitaciji dva puta da nije uspjela prodaja istog pa iz razloga što je navedeno vozilo neispravno i oštećeno na prednjem dijelu i smetalo mu u dvorištu navedene adrese preko svog suradnika prije otprilike pet godina angažirao nepoznatu vučnu službu koja je u njegovom odsustvu prevezla navedeno vozilo i smjestila ga u Lučkom, te da protekom vremena nema nikakva saznanja i ne zna gdje je navedeno vozilo na kraju završilo te se ne sjeća osobnih podataka serviseri i imena servisa.

Spisu prileži posebno izvješće Policijske postaje Karlovac s ispostavom Vojnić od 21. svibnja 2024. godine iz kojeg proizlazi da je potraga za predmetnim vozilom još uvijek na snazi odnosno da je uvidom u informacijski sustav Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno da je i dalje na snazi potraga za vozilom, prometnom dozvolom i registarskim pločicama, a da je vozilo 30. rujna 2020. godine automatski objavljeno te stoga nije moguće ponoviti raspisivanje potrage budući da vozilo nije pronađeno čime bi se inače potraga obustavila.

Ovo državno odvjetništvo zatražilo je od Centra za vozila Hrvatske d.d. katalošku orijentacijsku vrijednost predmetnog vozila, koja uzevši u obzir prosječno stanje i prosječno prijeđene kilometre vozila iznosi oko 1.943,00 eura.

Također je od Centra za vozila Hrvatske d.d. pribavljena preslika povijesnog uvjerenja o vlasništvu predmetnog vozila iz kojeg proizlazi da je do 30. siječnja 2018. godine vozilo bilo u vlasništvu društva TEHGRAD KASTAV d.o.o. nakon čega je vlasništvo preneseno na društvo DMK GRADNJA j.d.o.o. i to 2018. godine.

Ovo državno odvjetništvo je na e-oglasnoj ploči sudova i to Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem predmeta St-1167/2019 izvršilo uvid u izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika izrađeno od strane tada stečajne upraviteljice Duške Dunje Ivančević iz kojeg proizlazi kako uzevši u obzir odnos i razmjera između imovine i obveza stečajnog dužnika DMK GRADNJA j.d.o.o. proizlazi da ne postoji mogućnost niti djelomičnog namirenja stečajnih vjerovnika kao niti troškova postupka budući da od imovine društvo ima samo predmetno vozilo starosti petnaest godina koje nema gotovo nikakvu tržišnu cijenu, a pored toga predmetno vozilo stečajna upraviteljica nije preuzela iz razloga što je Marko Kulaš iskazao kako je vozilo oštećeno u sudaru i odvezeno na servis za popravak, te da se vjerojatno tamo još uvijek nalazi, pa je u konačnici predloženo se zbog nedostatnosti stečajne mase obustavi stečajni postupak. Također je izvršen uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1167/19 od 3. veljače 2021. kojim su utvrđene tražbine viših



isplatnih redova u iznosu od 30.481,41 kunu te drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 103.642,16 kuna kao i naknadno doneseno rješenje naslovnog predmetnog suda kojim je utvrđena još jedna tražbina višeg isplatnog reda u iznosu od 2.467,56 kuna, zaključno izvršen je i uvid u zapisnik sa Skupštine vjerovnika održane 16. travnja 2024. u Trgovačkom sudu u Zagrebu iz kojeg proizlazi da su vjerovnici jednoglasno prihvatili prijedlog stečajne upraviteljice Ade Rajković da se nad stečajnim dužnikom DMK GRADNJA j.d.o.o. pozivom na odredbe članka 293. stavka 2. Stečajnog zakona obustavi i zaključi postupak iz razloga što stečajna masa nije dostatna niti za pokriće stečajnog postupka, a osobito ne za namirenje tražbine vjerovnika.

Kaznena prijava protiv osumnjičenog Marka Kuliša se odbacuje budući da nije u dovoljnoj mjeri potkrijepljena osnovana sumnja da bi isti počinio prijavljeno kazneno djelo.

Naime, za ostvarenje bića kaznenog djela prouzročenja stečaja iz članka 249. KZ-a potrebno je izvršiti radnju prividnog ili besplatnog prijenosa imovine na trgovačko društvo, odnosno na drugi način prividno prodati, opteretiti bez odgovarajuće protučinidbe, besplatno ustupiti, sakriti, oštetiti, uništiti ili učiniti neupotrebljivom imovinu, zaključiti fiktivni ugovor ili priznati nepostojeću tražbinu, ne voditi trgovačke ili poslovne knjige odnosno iste prikriti, uništiti, oštetiti, preinačiti tako da se ne može utvrditi ili znatno otežano može utvrditi imovinsko stanje ili u suprotnosti s urednim i savjesnim gospodarenjem umanjiti imovinu koja bi činila stečajnu masu ili prikriti imovinsko stanje, a koje radnje bi dovele do prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje ili da su takve radnje poduzete već u stanju prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje koja prijeti ili je nastupila.

Budući da Marko Kulaš u svojoj obrani poriče da bi namjerno otuđio predmetno vozilo, odnosno poriče da bi istog uopće otuđio, imajući u vidu da predmetno vozilo do danas nije niti pronađeno, kao i njegovu trenutnu procijenjenu tržišnu vrijednost, odnosno činjenicu da je i prethodna stečajna upraviteljica s obzirom na karakteristike predmetnog vozila – starost, kilometražu zaključila da se unovčenjem takvog vozila, sve kada bi se ono i nalazilo u posjedu Marka Kulaša, ne bi pokrili niti troškovi postupka, a osobito namirili vjerovnici obzirom na iznos ukupno prijavljenih tražbina, pa kako je u konačnici i obustavljen stečajni postupak, to smatram da sve u ukupnosti upućuje na zaključak kako u konkretnom slučaju se ne može sa dovoljnom vjerojatnošću dokazati da bi Marko Kulaš poduzeo neku od zakonom predviđenih radnji a sve u cilju izazivanja prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje te na taj način doveo do oštećenja vjerovnika, pa uslijed nedostatka drugih dokaza, to je valjalo riješiti kao u izreci i kaznenu prijavu odbaciti.

#### Uputa žrtvi:

Na temelju članka 55. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku žrtva može ako smatra da ovo rješenje nije pravilno i na zakonu osnovano, preuzeti progon protiv osumnjičenog Marka Kulaša u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja.

Kako bi kao žrtva mogli preuzeti progon, u skladu s člankom 55. stavkom 5. Zakona o kaznenom postupku dajem vam sljedeći napatuk:

U smislu članka 55. stavka 5. ZKP/08 obavještavam Vas kako prije podizanja optužnice protiv osumnjičenog Marka Kulaša pred nadležnim Općinskim sudom u Karlovcu imate pravo izvršiti uvid u spis ovog državnog odvjetništva. Nadalje, imate pravo podnijeti prijedlog za provođenje dokaznih radnji suda istrage Županijskog suda u Karlovcu. Prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja, odnosno oznaku rješenja o obustavi istrage, opis djela iz kojeg proizlazi zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo, te dokazne radnje koje se predlažu provesti.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Manja Ostoja Plavetić

Dostaviti:

1. Ada Rajković, stečajna upraviteljica, Petra Kresimira IV 59, Dubrovnik